



Pour messire Vincent Charnacé, Recteur Curé de la paroisse de la Bouffac, au diocèse de Dol en Bretagne, demandeur.

13. Liane

*Contre les Iesuites du college de Rennes, se disants prieurs du prieuré de Bregain, sis en icelle paroisse de la Bouffac, defendeurs.*



ESTE CAUSE regarde le Clergé de ce Royaume, plus que le particulier, qui est contraint de la deffendre. L'assemblée generale du Clergé tenuë à Paris en l'an 1625.

36 l'a ainsi jugé, & a estimé ceste affaire estre de si grande consequence, comme de verité elle est, pour la discipline Ecclesiastique, direction & gouvernement spirituel en ce Royaume, qu'elle a ordonné aux *Agents generaux du Clergé*, de se joindre & prendre la cause du demandeur, affin d'informer le Roy, de sa plainte, & y pourueoir au desir des saints decrets & constitutions canoniques, & des ordonnances de sa Majesté, à la conseruation de l'auctorité des Euefs.

ques & Pasteurs de ce Royaume.

Pourquoy les Agents generaux du Clergé en qualité de joincts & prenans la cause du demandeur, ont avec le demandeur présenté *requeste au Roy*, signee par messires Bertrand de Chaus Archeuesque de *Tours*, Gabriel Euesque d'*Orleans*, de Thoiras Euesque de *Nismes*, Edme de Faulquier Precenteur & Comte de *Lyon*, & de Reuol, Prieur de *Dol*, & de Breteuille, & Charnacé: par laquelle il est remonstré à sa Majesté, & prouvé par pieces authentiques, que les *Iesuites* du college de *Rennes*, pourueus depuis quelques anneés du prieuré de Bregain, de l'ordre de saint Benoist, fondé en la paroice de la Bouffac, sous pretexte qu'il y auoit long-temps que les Recteurs Curez d'icelle paroice n'auoient actuellement residé, auoient pris esperance de pouuoir se dire Recteurs Curez primitifs d'icelle, encores que leurs precedents Prieurs n'y eussent jamais pensé.

Et pour y paruenir & s'attribuer les droits & hōneurs de ceste paroice, auoient en l'an 1620. faict assigner iceluy Charnacé au siege Presidial de *Rēnes*, pour les veoir declarer Recteurs Curez primitifs d'icelle paroice, & veoir dire qu'à eux en ceste qualité les



offrandes, nouales, droictures leur deuoient appartenir, avec plusieurs autres droits curiaux enoncez par leur exploit: surquoy seroit interuenue sentence audit siege, par laquelle les Iesuites auroient esté maintenus en la qualité de Recteurs Curez primitifs de la Bouffac, & comme tels a faire l'office aux festes sollemnelles, & deboutez des nouales offrandes & droictures: de laquelle sentence y ayant eu appel respectiuellement interiecté au Parlemēt de Rennes le 5. Iuliet 1622. par Arrest la sentence auroit esté infirmee, en ce que la qualité de Recteurs Curez primitifs, auoit esté adiugee par icelle aux Iesuites.

Depuis lequel Arrest, & par vne manifeste contrauention à iceluy, les Iesuites n'auoient laissé d'enuoyer aux 4. festes sollemnelles, quelqu'un de leurs Peres pour faire les fonctions du Curé en ceste Eglise, confesser, communier, faire les autres fonctions Curiales, sans approbation ny mission du sieur Euesque diocesain ny consentement du Curé; auoient dit les premieres & 2. Vespres, Matines, & grande Messe, & empesché le Recteur Curé de faire aucune fonction Curiale en ces jours; et mesmes auoient presché en icelle Eglise, que puis

qu'ils estoient fondez par Arrest de faire l'officeaux 4. festes solempnelles, *il ne leur estoit point de besoing d'auoir recours à l'Euesque Diocesain, ny au Recteur Curé d'icelle paroisse*, pour confesser, cōmunier, & faire toutes les autres fonctions de Curé: contre quoy le Recteur Curé ayant insisté avec toute modestie & humilité, les *Iesuites* continuant de vouloir abuser de la faueur qu'ils ont en ce Parlement, plusieurs du corps d'iceluy s'estant mis de leur congregation, l'auoient faict assigner en contrauention d'Arrest en la Cour, & tellement poursuiui que le 20. de May 1623. ils auoient obtenu Arrest, contraire au precedent, en ce qu'il leur permet de faire l'office, & celebrer la grande Messe en icelle Eglise aux 4. festes solempnelles, avec deffences au Curé de les y troubler, & mesmes faict condamner le Curé aux despens: et depuis obtenu autre Arrest le 9. de Iuin ensuiuant, aussi sans ouïr ny appeller iceluy Curé.

Ce que le Curé voyant pour euitier tout scandal, au jour de Noel ensuiuant, il fut contraint de s'absenter de son Eglise, laissant son Vicaire, lequel ayant faict mettre & deposer dans la nef d'icelle le corps d'une defuncte, qu'on auoit apporté le mesme



jour pour estre inhumé, les *Iesuites* le menacerent disants que ce n'estoit à luy de faire aucune fonction ce jour là, sans leur permission.

Et le Vicaire d'iceluy Curé, estant sur le poinct de mettre ce cadauer en terre, se voulant preparer pour ce faire, l'un des *Iesuites* prit la chappe & fit l'enterrement.

De plus, que le jour de Pasques 1624. le Recteur Curé, s'estant présenté en son Eglise pour confesser ses paroiciens, & leur administrer la communion, chanter la premiere Messe, & faire les autres fonctions de sa Cure, l'un des *Iesuites* nommé *Falaiseau*, le voulut empescher disant que ce n'estoit à luy de chanter aucune grande Messe, ce jour là.

Après, le Curé se preparant pour donner l'absolution solemnelle à ses paroiciens, le mesme *Iesuite* luy dit hautement qu'il luy defendoit de la donner, confesser ny communier, & qu'il ne deuoit estre là.

Surquoy le Curé ayant dit que c'estoit à luy, et que les *Iesuites* ne pouuoient donner l'absolution ny faire autre fonction de Curé, sans la mission du sieur Euesque de Dol, & pria le Iuge du lieu qui estoit present de vouloir dresser *proces verbal* de ce

qui se passoit, le Iuge l'ayant dressé selon la verité mais non selon la volonté des Iesuites, les *Iesuites* en firent dresser vn autre par vn Commissaire du Parlement de Rennes, par eux choisi, & sur iceluy procès verbal, decreter adjournement personnel, contre le Curé au Parlement de Rennes, sans vouloir considerer le procès verbal du Iuge du lieu, ne permettre au Curé d'informer de sa part: et par le mesme Arrest du 18. May 1624. contre la disposition expresse du precedent Arrest, contradictoirement donné avec eux le 5. de Iuillet 1622. se sont faitz maintenir en la possession de celebrer la grande Messe, faire l'office diuin, & toutes fonctions Curiales aux 4. festes solemnelles de chacune annee; contrariété manifeste, en ce que par cét Arrest sont adiugees l'auctorité, & les fonctions de Curé à ceux auxquels par le precedent Arrest, defences sont faictes de prendre qualité de Curé.

Arrest d'ailleurs, donné contre tout droit & ordre de justice, ainsi qu'il appert en ce que par iceluy, il est iugé de l'administration des saincts Sacraments, & interpreté ce qui est de faire & appartient à l'office Diuin; comme aussi en ce que par iceluy



il est adiugé aux *Iesuites*, sans mission ny permission du sieur Euesque Diocesain, & contre le gré du Curé, pouuoir d'administrer vne partie des Sacrements & non l'autre ( comme par quelque raison de difference, bien qu'il n'y en aye point en ce regard ) & faire tous autres actes Curiaux, bien qu'ils en soient du tout incapables, tant pour ce qu'ils representent le Prieur de Bregain de l'ordre de saint Benoit, dont les Religieux n'administrent point les Sacrements au peuple, qu'à raison de l'institut de leur Societé, & qu'ils *ne reconnoissent l'auctorité Episcopale*, quoy que ce soit ne comparoissent point aux Sinodes Episcopaux, comme il est necessaire suivant les saints Canons & Conciles, pour y rendre raison de la charge Curiale, & gouvernement des ames, ainsi que font les Recteurs Curez.

D'ailleurs, que le mesme Parlement de Rennes auoit donné Arrest le premier jour de Iuillet 1623. par lequel il auoit cassé & reiecté comme abusifs, les statuts faicts par le sieur Euesque de Dol, pour terminer vn differēd meu entre le Recteur Curé & quelques Prestres habitez en sa Cure, à la suscitation des *Iesuites*, pour raison de la police du

seruice Diuin , oster plusieurs abus & de certaines cueillettes d'aumosnes que les habitans du lieu ont accoustumé de faire, pour vne messe du matin , chacun Dimanche, & condāné iceluy Curé es despēs, pour auoir soustenu les statuts de son Euesque.

Et sur ce , ont les Agents du Clergé interuenants & joincts avec iceluy Charnacé Curé de la Bouffac , conclud par leur Requeste , à ce qu'il pleust au Roy casser reuocquer & annuller lesdits Arrests donnez le 20. de May , & 9. de Iuin 1623. le 24. d'Auril , & le 18. de May 1624. & tout ce qui s'en estoit ensuiuy , comme entreprise faicte sur les droicts & fonctions des Euesques, Pasteurs & Curez de ce Royaume, & sans y auoir esgard , faire main leuee à iceluy Recteur Curé des faïsses faïctes de son temporel à la requeste des Iesuites, & ordonner que les statuts & reglemens faïcts par le sieur Euesque de Dol , comme concernants seulement le spirituel , seroient gardez & obseruez en l'Eglise parochiale de la Bouffac, faisant deffences au Parlement de Rennes , & tous autres Iuges de plus entreprendre sous quelque pretexte que ce soit , de cognoistre du droict & fonction des Pasteurs, seruices des Eglises &



autres choses spirituelles : Et pour ce qui concernoit le faict particulier d'iceluy Curé, contre les *Iesuites*, & autres differends cōtre qui que ce fut, & qu'il pourroit auoir cy apres, en la Cour de Parlement de Rennes, vray semblablement animer cōtre luy, qu'il pleust à sa Majesté de les euoquer, & iceux renvoyer au grand Conseil. Sur laquelle Requête presentee par les Agents du Clergé, & le Recteur Curé, *Arrest a esté donné au Conseil Privé du Roy, le 2. Septembre 1625.* par lequel le Roy en son Conseil a ordonné, que dans 3. mois le Procureur General de la Cour de Rennes enuoyeroit au Conseil les motifs des Arrests des 1. Iuillet 1623. & 18. de May 1624. pour iceux veus estre ordonné ce que de raison, & iusques à ce surceoiroit l'exécution de ces Arrests, & pendant ce temps, permis à Charnacé Recteur Curé, de faire assigner au Conseil le Procureur & Recteur des *Iesuites* de Rennes, & autres qu'il appartien droit aux fins de sa Requête, pour parties quyes, leur estre pourueu ainsi que de raison : Et cependant main leuee par provision à Charnacé de la saisie faicte des fruiçts & reuenus de sa Cure, saisis en vertu desdicts Arrests à la requeste des *Iesuites*.

Cet Arrest a esté signifié, ainsi qu'il est ordonné par iceluy : Mais les motifs des Arrests dont il s'agit, n'ont point esté enuoyez par ledict sieur Procureur General: Ains le 19. de Iuillet de l'an present 1626. 9. mois apres cét Arrest donné, qui ne porte delay que de 3. mois, il a esté signifié vn acte portant qu'il a esté apporté au Grefse du Conseil, *vn sac dans lequel sont les motifs du Parlement de Rennes, faiët à la Requeste des Iesuites dudit Rennes, contre Vincent Charnacé, se disant Recteur de la paroice de la Bouffac*: ce sont les propres termes, qui demontre bien que ces motifs viennent des Iesuites, quoy qu'ils ne le veillent manifester.

Depuis cét Arrest, donné il y a plus d'un an, il n'a esté possible à Charnacé de jouir de la mainleuee des fruiëts & reuenus de sa Cure à luy ordonnez par iceluy Arrest; *les Iesuites* auteurs de ce proces, l'en ayant empesché directement & indirectement; voire mesme y ayant eu violences & rebellions faiëtes contre l'Huissier, voulant exécuter l'Arrest pour ceste mainleuee, ainsi qu'il appert *par le proces Verbal* qui en a esté fait le 15. Feburier 1626. par l'Huissier nommé Bonnabets Frangeul.



Et pendant qu'ils ont ainsi occupé le demandeur sur le lieu, luy empeschant la jouissance des fruiets & reuenus de sa Cure, & destournâts le sieur Procureur General de Rennes, d'enuoyer les motifs de ces arrests, ils l'ont poursuiui par forclusions au Conseil, tant en leur nom, qu'au nom de quelques Prestres habituez en sa Cure, qu'ils ont cõtre luy suscitez, autorisez & fauorisez à dessein de profiter de telles diuisions; Et ont faict tout leur possible pour par forclusions, le faire debouter de la cassation par luy demandee; cõme aussi l'ont poursuiui au Parlement de Rennes, & au Presidial en execution de ces Arrests, par attentat manifeste contre l'Arrest du Conseil, qui porte nommément que l'execution en surgeoira. Les actes de ces poursuites sont representez par le demandeur.

Le demandeur estant arriué à Paris, comme ils vouloient faire juger ceste affaire par forclusions, pour les en empescher il a esté contraint de produire à la haste, sans auoir le tẽps de ramasser & les meilleures pieces & les meilleures raisons, & aussi-tost ils ont obtenu Arrest, sçauoir est le 3. d'Auril de l'an present 1626. par lequel au contraire de ce qui a esté jugé par le precedent Arrest du

Conseil, la cause a esté diuisee & disiointe, sans ouyr le suppliant, sans qu'il ait esté présenté aucune Requête à ceste fin, & mesmes à l'esgard de s Prestres jugée au principal, bien que l'euocation n'en fut demâdee par l'vne ny par l'autre des parties: Cet Arrest portant à l'esgard des Iesuites que dans 2. mois le Procureur General du Parlement de Rennes satisferoit à l'Arrest du Conseil, en date du 2. de Septēbre dernier, & enuoyeroit les motifs des Arrests du Parlement de Rennes, la main leuee tenant, despens reservez: et pour ce qui concerne lesdicts Prestres, appellants comme d'abus des statuts & reglement de leur Euesque, confirmant ce qui a esté jugé à Rennes contre le suppliant, contre les saincts Decrets & Canons, en deboutant le suppliant des fins & conclusions de sa Requête, & le condamnant aux despens liquidez à 100. liures. Tellement que ce qui est iugé par cet Arrest, est directement contraire à ce qui a esté jugé par l'Arrest premier du Conseil, estant ordonné par iceluy que les motifs des Arrests seroient apportez, tant pour lesdicts Prestres que pour les Iesuites: Aussi la cause est-elle connexe, l'execution des Arrests ayant esté



mise en surceance, tant pour les Prestres que pour les Iesuites; et ladicte cassation demandee, aussi bien pour les vns que pour les autres, y ayant mesme raison à l'esgard des vns qu'à l'esgard des autres: et encores plus forte pour les Prestres, parce qu'il s'agit de reglement faict pour la celebration du seruice Diuin par l'Euesque du Diocese, leu & approuué par les Illustrissimes & Reuerendissimes Cardinaux, Archeuesques, Euesques, & autres deputez de l'assemblee generale du Clergé de France, tenuë à Paris en l'annee 1625. desquels l'approbation seroit & demeureroit declaree abusive, si ledit Arrest subsistoit: parce aussi que par l'un des Arrests, dont la cassation est demandee, tant par les Agents du Clergé de ce Royaume, que par le demandeur, ce Reglement est cassé & declaré abusif, quoy que la cognoissance n'en appartienne au Parlement de Rennes, estant question de la celebration du seruice Diuin, & de matiere pure spirituelle.

Le Reuerendissime Euesque & Comte de Dol, messire Antoine Reuol qui a fait ce reglement en l'annee 1623. pour ceste Eglise parochiale de la Bouffac, qui est de son Diocese, est interuenant en ce proces, & re-

quiert avec les Agents generaux & Char-  
nacé, la cassation des Arrests qui ont im-  
prouué & déclaré abusif, ce reglement par  
luy fait, sans qu'il ait esté ouy ny appellé,  
ou du moins en cas que le Conseil fit diffi-  
culté de iuger ce que dessus, que les parties  
& leurs differends, circonstances & depen-  
dances soient renuoyees au Grand Con-  
seil, les statuts & reglemens par luy faitz,  
tenans iusques à ce qu'autrement en ait  
esté ordonné par Iuge competent.

PARCE QUE DESVS il se veoit com-  
me les *Iesuites* veulent faire les fonctions  
des Curez, sans recognoistre les Euesques:  
côme ils se sont seruis d'un Appel côme d'a-  
bus des statuts & reglemens faits par le sient  
Euesque de Dol, interiecté au Parlement  
de Rennes: Comme ils soustiennent vn Ar-  
rest qui a déclaré abusif, ce que le Clergé  
de France a approuué à son assemblee der-  
niere: Comme ils ont diuisé & fait re-  
uolter les Prestres habituez en vne Cu-  
re contre le Curé: Comme en vn iour  
de Pasques, l'un d'entr'eux a voulu empes-  
cher le Curé d'administrer les sainets Sa-  
craments à ses Paroiciens, & son Vicaire  
d'enterrer vn corps: Côme ils veulent s'at-  
tribuer l'auctorité de Curé, bien que par



Arrest il leur soit fait deffences d'en prendre la qualité, comme s'ils pouuoient auoir l'auctorité sans la qualité : Comme abusants de la faueur qu'ils ont au Parlemēt de Rennes, plusieurs du corps de ce Parlement estāts de leur congregation, & Iesuites *ex voto*, comme ils disent, ils y ont fait donner Arrests contraires à vn precedent contradictoiremēt donné avec eux : Comme ils se sont pourueus en matiere pure spirituelle, ainsi qu'est l'administration des Sacrements, pardeuant Iuges seculiers, & ont obtenu les Arrests, desquels les Agents du Clergé ioints en cause, & Charnacé Curé demandent la cassation : Comme il y a 6. à 7. ans, qu'ils empeschent vn Curé de deservir sa Cure, & le traduisent en diuerses iustices & iurisdctions, l'empeschent mesmes de iouyr des fruiets & reuenus de sa Cure, quoy qu'ils luy ayēt esté adiugez par Arrest du Conseil ; Et au preiudice d'iceluy Arrest, les detiennent & font detenir tant par saisies qu'ils ont fait faire à tort & sans raison, que par violences d'un nommé Bunnel, & autres ses complices, leurs hommes, et qu'ils consomment en frais ledict Charnacé Recteur Curé.

Voila vne preuue certaine de l'accom-

plissement de l'vne des parties de la conclusion faicte en Sorbõne en 1554. sur la receptiõ de la Societ  des *Iesuites*, portât entr'autres resolutions que ceste nouuelle Societ , qui s'attribue particulierem t le nom de Iesus, & tôt & si diuers indults & libertez, principalement en ce qui c cerne l'administration des Sacrements de la Penitence & de l'Eucharistie, & ce sans aucun esgard & difference des lieux & des personnes, particulierement en la fondation de prescher, lire & enseigner, au preiudice de l'ordinaire & de l'ordre Hierarchique, aussi au preiudice des autres Religions, voire mesme des Princes & Seigneurs temporels, contre les Priuileges des Vniuersitez; en fin   la grande oppression & foule du Peuple, oste & soustrait l'obeissance & subiection deu  aux Ordinaires, priue iniustement les Seigneurs tant temporels qu'Ecclesiastiques de leurs droicts, apporte du trouble en l'vne & en l'autre police, plusieurs dissensions, plusieurs proces, debats & contentions, semble perilleuse au faict de la Foy, perturbatrice de la paix de l'Eglise, & tendre   renuerser la Religion Monastique, & plus propre   destruire qu'  edifier.

*H c noua Societas insolitam nominis Iesu appellationem peculiariter sibi vendicans, tam mul-*



*est tamque varijs privilegijs indultis & libertatibus donata, præsertim in administratione Sacramenti Pœnitentiæ & Eucharistiæ, idque sine discrimine locorum aut personarum, in officio etiam prædicandi, legendi & docendi in præiudicium Ordinariorum & Hierarchici Ordinis, in præiudicium quoque aliarum Religionum, imo etiam Principum & Dominorum temporalium, contra privilegia Vniuersitatum, denique in magnum Populi grauamen, debitam Ordinarijs obedientiam & subiectionem subtrahit, Dominos tam Temporales quam Ecclesiasticos suis iuribus iniuste priuat, perturbationem in vtraque politia, multas lites, dissidia, contentiones, emulationes, variaque schismata inducit. Itaque his omnibus atque alijs diligenter examinatis & perpensis, hæc societas videtur in negotio fidei periculosa, pacis Ecclesiæ perturbatiua, monasticæ Religionis euerliua, & magis in destructionem quam in ædificationem.*

Si ces entreprises faites par les Iesuites sont tolerables, les Iesuites en estants conuaincus par les pieces produictes & employees en ceste instance, par le demandeur, par les Agents du Clergé de ce Royaume, & par monsieur l'Euesque de Dol, ioincts en cause avec le demandeur, vn cha-

cun le peut iuger, encore mieux le Conseil de sa Majesté, pardeuant lequel ceste cause est pendante.

Voire mesme le Conseil l'a desia prejugé tant par son Arrest du 2. de Septembre 1625. ayant ordonné que le Procureur general du Parlement de Rennes enuoyeroit au Conseil, les motifs des Arrests desquels le Clergé de France & monsieur l'Euesque de Dol, & le demandeur requierent la cassation; et fait mainleuee au demandeur des fruiçts & reuenus de sa Cure, que les Iesuites auoient fait saisir en vertu desdits Arrests: Que par l'Arrest du 4. d'Avril, dernier, estant dict que les nommez Busnel, de la Fosse, le Loup, le Fournel, & autres denommez au proces Verbal rapporté par le demandeur, (qui sont de ceux desquels les Iesuites se seruent en ceste affaire, pour empescher que le demandeur ne deserue sa Cure, & ne iouisse des fruiçts & reuenus d'icelle, suiuant l'Arrest du Conseil cydeuant enoncé) seront assignez à comparoir en personne pardeuant le Seneschal de Fougères, ou son Lieutenant, pour estre ouïs & interrogez sur le contenu en iceluy proces Verbal, & sera plus amplement informé; pour ce fait & rapporté estre or-



donné ce que de raison, & que le Procureur general du Parlement de Rennes satisfera a l'Arrest du Conseil du 2. de Septembre, & enuoyera les motifs desdicts Arrests dans 8. & à faute de ce faire sera fait droit sur lesdites Requestes.

Et se peut dire que le Conseil l'a ainsi jugé, parce qu'il a veu comme la verité est que tous ces Arrests obtenus par les *Iesuites* au parlement de Rennes, le 20. de May le 9. de Iuin 1623. le 26. d'Auril, & le 11. de May 1624. ont esté donnez sans cognoissance de cause, sans ouïr la partie, sur simples Requestes presentees par les *Iesuites*, & sur matiere pure spirituelle contre les Ordonnances du Roy, particulièrement celles de 1610. & 1625. & directement contre vn precedent Arrest contradictoire, donné par le mesme Parlement. *Lata sententiam dicitis, quam ideò vires non habere contenditis, quod contra res prius indicatas, a quibus prouocatum non est, lata sit. Cuius rei probationem si promptam habetis, etiam citra prouocationis adminiculum, quod ita pronunciatum est, sententiæ auctoritatem non obtinebit,* dict la loy 1. C. *Quando prouocare non est necesse. Omnes iudices, etiam maximos Magistratus nostros veritatem & legum & iustitiæ se-*

*qui vestigia sancimus*, dict la loy 13. C. de *sententys & interlocutionibus*.

Que ces derniers Arrests ne soient contraires au premier, il ne se peut denier : veu que le premier oste aux Iesuites la qualité de Curé primitifs ; & les derniers leur en attribué les principales fonctions, qui est d'administrer les saincts Sacrements, de confesser & communier & faire le seruice diuin, les quatre festes solennelles de l'année. Ce qui est dict sans approuuer aucun desdicts Arrests, ny ladiète sentence de Rennes, pour estre donnez par Iuges n'ayants pouuoit de iuger de telles causes.

Que si l'on dict que par ce premier Arrest, la sentence dōnee au Presidial de Rennes n'a esté infirmee, que pour la qualité de Curé, & non point pour le seruice diuin à faire és quatre festes solennelles ; l'on respond que par cet Arrest il n'est point reserué aux Iesuites de faire le seruice diuin, encore moins de confesser & communier, & que la qualité de Curé primitif, leur estant ostee par cet Arrest en infirmant ladiète sentence, ces fonctions de Curé primitif à eux attribuee par icelle sentence, leur ont aussi esté ostees par vne consequence tres-certaine, n'y ayant pas d'apparence



d'oster la qualité de Curé primitif, & d'en laisser les fonctions à mesme personne; parce que la qualité de Curé est inseparable d'auec l'office, & l'office d'auec la qualité. Ayant esté iugé que la qualité de Curé primitif ne leur appartenoit, & eux ne pretendant de faire le seruice diuin, confesser & communier, qu'en vertu de ceste qualité de Curé primitif, il est vray de dire par vne consequence tres-certaine & en bien raciocinant, qu'il a esté iugé par mesme moyen qu'ils n'auoient droit de faire le seruice diuin. Et si le Parlement de Rennes lors qu'il a donné ce premier Arrest l'auoit autrement entendu, il auroit esté dict & déclaré par le mesme Arrest: Ce qui n'est point. Et n'y a pas d'apparence de dire qu'il n'estoit besoin de le declarer: Car il en estoit bien besoin ou iamais non; puis que l'on infirmoit la sentence pour la qualité en vertu de laquelle les fonctions leur estoient attribuees, par la mesme sentence suiuant leur demande.

*Pour monstrier que les Iesuites n'ont pretendu de faire le seruice diuin, qu'en vertu de la qualité de Curé primitif, il ne faut que veoir leur premiere demande; et le proces verbal du Compulsoire fait à leur reques-*

te à S. Florent, en ce qu'en vne des pieces par eux compulsees, il est trouué escrit de main recente & d'ancrè toute autre que celle du corps, ce mot *Vicarius*, au lieu d'autres mots rayez & biffez de frais (lesquels mots & plusieurs autres alterations donnerent subiect au suppliant de s'inscrire en faux deuant les premiers Iuges) voulants induire par ce mot *Vicarius* que le demandeur n'est que leur Vicaire, & qu'ils sont Curez primitifs, combien qu'en toutes les pieces representees à saint Florent il ne soit fait mention du Bregain, sinon en vne où il est seulement dict, *In prioratu de Bregain habebamus olim duos Monachos.* Ce qui ne leur peut pas attribuer la qualité de Curé primitif, ny les fonctions qui viennent en consequence d'icelle, comme sont celles qu'ils pretendent, ainsi qu'il a esté iugé par ce premier Arrest.

S'ils eussent esté en possession de faire ces fonctions, par ce premier Arrest du Parlement de Rennes, (où il y a plusieurs de leur congregation & de leur société *ex voto*,) la qualité de Curé primitif ne leur auroit esté ostee. Tellement qu'il n'y a pas d'apparence de dire que par ces derniers Arrests le Parlement ait iugé de la possession : Aussi



ce discours n'est il inuenté que pour courir l'entreprise de Iurisdiction faicte par ces Arrests contre l'Eglise, la matiere estant pure spirituelle, s'agissant de l'administration des saincts Sacrements, ainsi que le Clergé de France soustient avec le demandeur & de plus avec Monsieur l'Eueque de Dole, au diocese duquel est ceste Cure, & duquel le Reglement a esté cassé & annullé par ces derniers Arrests: pourquoy il a présenté Requête, affin d'estre receu à interuenir en ceste instance, ainsi que les Agents du Clergé; et comme eux a conclud à la cassation de ces Arrests.

IL Y A PLUS, qui monstre qu'à bonne & iuste cause la cassation & reuocation de ces Arrests est demandee, c'est que le Roy des son aduenement à la Couronne, par Edict de 1610. a faict defences à tous ces officiers & nommement aux Cours de Parlement, de cognoistre sous pretexte de possessoire, ou pour quelque autre occasion que ce soit, des causes qui concernent les Sacrements, & autres causes spirituelles & purement Ecclesiastiques. Ce sont les propres termes de l'article 4. d'icelle Ordonnance.

Ce que sa Majesté a encore confirmé & reiteré par autre Edict de Decembre del'an

1625. portant ces termes; Et au cas que quelques vnes de nos Cours contreviennent ausdites lettres, les parties se pourvoiront en nostre Conseil, auquel leur sera pourueu ainsi que de raison.

Et le Conseil peu auparauant l'auoit ainsi iugé par Arrest celebre, en date du 18. de Nou. portant deffences au Parlement de Rennes de cognoistre des differents qui concernent la visite des Archidiacres, & les Curez renuoyez pardeuant le Iuge d'Eglise.

Contre lesquels Edicts & Arrest il n'y a pas d'apparence, sauf correction du Conseil, d'alleguer des Arrests, de mettre en auant vne lettre escrite par le Pape Leon X. au Parlement de Thoulouse, rapportee par Benedicti sur le chapitre Raynutius. Les Edicts du Roy ne peuuent pas estre abrogez par de tels Arrests ny par telles lettres.

Il ne se peut denier que ce ne soit iuger des causes spirituelles & concernant les Sacrements, que d'ordonner que les Iesuites celebreront la grande Messe, feront l'office diuin & toutes fonctions rectoriales en l'Eglise de la Boussac, aux quatre festes solennelles de chacun an, fors & excepté ce qui depend des Mariages, Baptesmes, extreme



Onction & Enterremēts. Ce sont les termes de l'Arrest du 18. de May 1624. Vser de ces termes, n'est ce point diuiser & partager l'administration des Sacrements entre les Iesuites & le Curé, adiuuger l'administration des vns aux Iesuites, l'administration des autres au Curé.

De mesme que d'ordonner que le Curé de la Boussac representera aux Iesuites le liure Antiphonaire, pour la celebration du seruice diuin aux quatre festes solennelles de chacun an. Ce sont les termes de l'Arrest du 9. de Iuin. 1623.

De mesme que de condamner le Recteur Curé de la Boussac a aumosner à la fabrice de l'Eglise de la Boussac, la somme de 20. liures & aux pauvres enfermez de Rennes 15. liures pour de pretenduës irreuerences faictes le jour de Pasques aux Iesuites; ce sôt les termes de l'Arrest du 18. de May 1624. comme si c'estoit irreuerce à vn Curé que de faire les fonctions Curiales en son Eglise, donner l'absolution le iour de Pasques à ses paroiciens, les confesser & communier, & dire à des Estrangers qui entreprenoient de ce faire, qu'ils n'en auoient droit ny pouuoir ny mission ny approbation de l'Euesque diocesain. Quand il y auroit eu quelque irreuerence

( que non de la part du Curé ) la cognoissance n'en appartiendroit qu'à l'Euesque diocesain.

Par ce que dessus non seulement se veoit bien cotee l'entreprise faiëte contre le droiët de l'Euesque & au fonds & en la forme : Mais aussi se veoit il que le droiët de l'Euesque diocesain n'est en son entier, ces Arrests subsistants : Ce que les Iesuites mesmes ont déclaré ayant presché en plaine chaire depuis qu'ils ont eu ces Arrests, qu'il n'estoit point besoing d'auoir recours à l'Euesque ny au Recteur Curé pour prescher & confesser.

FINABLEMENT, s'il plaist au Conseil d'approfondir d'auantage l'affaire, il verra que les Iesuites n'ont point de droiët, non plus que de possession, soit de leur chef, soit du chef de ceux qu'ils representent; voire mesme que ce qu'ils entreprennent est contraire à leurs constitutions, et aux saincts Decrets & Canons; tellement que ce qu'ils en font, n'est que pour dire qu'ils sont omnipotents, qu'ils peuuent tout faire, et entreprendre mesme contre le Clergé de France, les Archeuesques et Euesques, aussi bien que contre les Curez.

Leurs Constitutions imprimez à Rome



soubs ce tiltre, *Constitutiones Societatis Iesu cum earum declarationibus*, Rome in collegio eiusdem Societatis cum facultate Superiorum anno Domini 1583. portent que ceux de leur Societé, n'auront point de chœur pour dire et chanter les Messes & autres offices, *Non videntur nostri choro ad Horas Canonicas vel Missas et alia officia decantanda*, ce sont leurs termes au ch. 3. de la 6. partie de leurs Constitutions. §. 4. Qu'ils ne doivent point prendre charge d'ames, qu'elles quelles soient; *Non debent curam animarum, neque item mulierum Religiosarum, vel aliarum quarumcumque suscipere, ut ordinarie illarum confessiones audiant, vel ipsas regant*; ce sont leurs termes au chap. 3. susallegué, §. 5. Qu'és Colleges de leur Societé, ils ne doivent prendre charges d'ames, ny s'obliger de celebrer des Messes; *In collegiis Societatis nec curæ animarum, nec obligationes, ad Missas celebrandas, neque aliæ huiusmodi admittantur*; ce sont leurs termes au chap. 2. de la 4. partie de leurs Constitutions §. 4. Il n'y a personne qui ne sçache qu'ils ne veulent assister aux Processions, et s'en disent exempts & dispensez comme de chose contraire à leur vœu. Pour faire le service Diuin és quatre festes solempnelles de l'an-

nee, il faut assister aux processions.

Les saints Decrets & Canons defendent sur peine d'Anatheme à tous Religieux de faire tells entreprises. Le ch. *Peruenit ad nos. ca. 16. qu. 1.* y est expres en ces termes; *Peruenit ad nos (vnde valde miramur) quod quidam monachi & abbates in parochia vestra contra sanctorum Patrum decreta, Episcopalia iura & officia sibi arroganter vindicant; videlicet pœnitentiam, remissionem peccatorum, reconciliationem, decimas, & Ecclesias: cum absque proprij Episcopi licentia, vel Apostolicæ sedis auctoritate hoc nullatenus præsumere debeant, sicut in Chalcedonensi concilio de huiusmodi à sanctis Patribus cautum est & sub anathematis vinculo monachis omnibus prohibitum est. Mandamus itaque dilectioni tue ut eos conuenias, & ne talia deinceps præsumant, omnino prohibeas.* Comme aussi le chap. suiuant en ces termes; *Interdicimus etiam Abbatibus & Monachis publicas pœnitentias dare, unctiones facere & Missas publicas cantare.* Et encore le chap. 1. de capellis Monachorum & aliorum Religiosorum, où il est dict; *In Ecclesiis ubi monachi habitant, populus per Monachum non regatur: Sed Capellanus, qui populum regat, ab Episcopo per con-*



*filium monachorum instituat, stant ex solius  
Episcopi arbitrio tam ordinatio eius quam depo-  
sicio, & totius vite pendeat conuersatio.*

Veu ces saincts Decrets & Canons, qui  
ont defendu sur peine d'anatheme à leurs  
auteurs ( aux Religieux de sainct Benoist,  
au lieu dequels ils sont à present ) de faire  
le seruice solemnel aux Eglises parochiales,  
comment peut-on dire qu'il leur appar-  
tient, & qu'ils sont en possession legiti-  
me pour y estre maintenus. Quand ainsi  
feroit, ( que non, puis que iusques à pre-  
sent ils n'en ont rappporté aucun acte, ne  
faict preuue quelconque ) qu'ils en seroient  
en possession, ils ny deuroient estre main-  
tenus, parce que les Saincts Decrets la con-  
dānent par les termes cy deuāt rapportez:  
et d'auantage, parce que les Iesuites pour  
obtenir l'aduis du Clergé pour faire que  
leur Societé fut toleree en ce Royaume,  
ont promis, & ne l'ont obtenu que sous ces  
conditions entr'autres, *de n'entreprendre en  
spirituel ne en temporel aucune chose au preiudice  
des Euesques, Chapitres, Curez & Paroiciens,  
& de se conformer entierement à la disposition  
du droit commun, sans auoir droit ne iurisdic-  
tion aucune & renonçants par expres à tous  
priuileges portez par leurs Bulles, à ce con-*

res. Ce sont les termes de l'aduis du Clergé de France assemblé à Poissy en 1561.

Parce aussi qu'ils n'ont esté reestablis par le Roy en 1603. que sous ces mesmes conditions, de n'entreprendre ne faire aucune chose tant au spirituel qu'au temporel, au preiudice des Euesques, Chapitres, Curez & Vniuersitez de ce Royaume, ny des autres Religieux, ains de se conformer au droit commun: et de ne pouuoir pareillement prescher, administrer les saincts Sacrements, ny mesmes celuy de la Confession à autres personnes qu'à ceux qui seront de leur Societé, si ce n'est par la permission des Euesques diocesains. Ce sont les termes des lettres du reestablisement à eux accordé par le feu Roy Henry le grand, au mois de Decembre 1603. Et par les lettres patentes que le Roy regnant à present leur a octroyées le 20. d'Aoust 1610. ils se sont obligez d'observer les mesmes regles & conditions, lesquelles les condamnent en ceste affaire, aussi bien que les Ordonnances du Roy, les saincts Decrets & Canons, voire mesme les Constitutiōs de leur Societé cy-deuant rapportez en propres termes.

Le demandeur ne s'arreste point à releuer n'y a refuter les paroles calomnieuses que les Iesuites ont fait escrire contre les



*Agents generaux du Clergé de France, contre monsieur l'Euesque de Dol, & contre luy, dans leur Aduertissement & Inuentaie de production, portant entr'autres qu'ils autorisent seulement de leur nom; que c'est vne pure & punissable chicanerie; que Charnacé suit les Agents de pres en qualité, & s'est pareillement constitué demandeur avec eux sous promesse de les indamner de litis euentu; qu'il oblige sa Maiesté sous faux exposé & donné à entendre d'ordonner que son Procureur General enuoyeroit au Conseil les motifs &c. Telles paroles ne peuuent offencer que ceux qui les proferent. L'extraict du proces verbal des resolutions de la derniere assemblée du Clergé, le visa & les statuts de monsieur l'Euesque de Dol, fait en l'annee 1608. plus de dix ans deuant que le proces fut instanté, produit au proces sous la cote D. justifient le contraire.*

C'EST POVRQVOY le demandeur persiste en la Requête premiere par luy presentee avec les Agents du Clergé, à ce que les Arrests donnez au Parlement de Rennes le 20. Iuillet 1623. & 18. May 1624. tant au profit des Iesuites du College de Rennes, que des Prestres soient cassez reuoquez & annullez comme entreprises faictes sur les

droits et fonctions de l'Euesque, Pasteurs  
et Curez de ce Royaume; sans y auoir es-  
gard que mainleuee pure & simple luy soit  
faite des saisies faictes de son tēporel; et or-  
donné que les reglements faicts par le sieur  
Euesque de Dol, concernant le spirituel  
de la Cure de la Boufflac, estant de son Dio-  
se, seront gardez & obseruez en icelle Egli-  
se parochialle: Et pour les differends d'en-  
tre luy & les Iesuites, et autres qu'ils soient  
euoquez & renuoyez au grand Conseil:  
Comme aussi en celle qu'il a depuis presen-  
tee affin qu'il plaise à sa Maiesté reuocquer  
casser & annuller, tout ce qui a esté fait au  
preiudice de l'Arrest du Conseil, donné au  
mois de Septembre 1625. tant au parlement  
de Rennes qu'au Presidial, en execution  
des Arrests d'iceluy Parlement surcis par  
l'Arrest du Conseil; Et ce, sans auoir esgard  
à l'Arrest donné au Conseil le 3. d'Auril  
dernier, comme contraire au precedent  
donné le 2. Septembre 1625.